Conferências:

Investigación y forma de vida escépticas: una interpretación urbana

En este trabajo argumento que la interpretación urbana del pirronismo sexteano es la única manera posible de dar sentido a la investigación escéptica en tanto investigación filosófica, del mismo modo que una interpretación urbana es compatible con una "forma de vida" escéptica siempre y cuando ésta sea entendida como el resultado de una reflexión filosófica, ética particularmente. De esta manera, en este trabajo intento mostrar que la interpretación rústica es aceptable sólo para el pirronismo temprano (particularmente el de Enesidemo), misma que se encuentra dominada por una gran cantidad de supuestos dogmáticos que no están presentes en la presentación oficial que hace Sexto del pirronismo en los *Esbozos Pirrónicos.* Así, pues, intent o mostrar que la clásica disputa entre "urbanos" vs. "rústicos" obedece mayoritariamente a confusiones exegéticas que se han empeñado en ver en el pirronismo un movimiento monolítico pasando por alto sus distintas etapas.

Una solución urbana a la objeción de la apraxía

En consonancia con el trabajo anteiror, en este intento aportar una razón más a favor de la interpretación urbana, a saber, que sólo desde ella es posible responder la clásica objeción de apraxía. Mi interpretación parte de la distinción entre dos estados epistémicos distintos, entendimiento y conocimiento, para mostrar que mientras que el pirrónico es escéptico hacia el primero de dichos valores (el entendimiento -episteme-), no lo es hacia el segundo. Esta distinción permite responder la objeción de aprxia al sostener que el pirrónico se apoya en su conocimiento inmediato (perceptivo) para actuar en el mundo. A diferencia de lo que ocurre con las interpretaciones clásicas que han intentado responder la objeción de apraxía desde una lectura rústica de los "fen&oa cute;menos", mi interpretación permite dar cuenta de la acción racional y no sólo de la acción instintiva más propia de los animales no-humanos.