

# Programa de Pós-Graduação em Estudos Urbanos e Regionais - PPEUR

<b>4ª REUNIÃO</b>	05/06/2020	09:30 HORAS	VIDEOCONFERÊNCIA
<b>REUNIÃO PRESIDIDA PELO PROFESSOR</b>	Sara Raquel Fernandes Queiroz de Medeiros		
<b>MOTIVO DA REUNIÃO</b>	Reunião do Colegiado de Curso		
<b>SECRETÁRIA</b>	Rosangela Câmara Costa		
<b>PROFESSORES PRESENTES</b>	Alexsandro Ferreira Cardoso da Silva Anderson Christopher dos Santos Ângela Lúcia de Araújo Ferreira Claudio Roberto de Jesus Fábio Fonseca Figueiredo Joana Tereza Vaz de Moura José Gomes Ferreira Lindijane de Souza Bento Almeida Maria do Livramento Miranda Clementino Maria Dulce Maria P.B. Sobrinha Robério Paulino Rodrigues Rodrigo Figueiredo Suassuna Sandra Cristina Gomes Sara Raquel Fernandes Queiroz de Medeiros Winifred Knox Zoraide Souza Pessoa		
<b>AUSÊNCIAS</b>	Ana Patrícia Dias Flávio Henrique M. A. Freire Márcio Moraes Valença Rita de Cássia da Conceição Gomes		
<b>REPRESENTAÇÃO DISCENTE</b>	Érica Milena Carvalho Guimarães Leôncio Marcos Adler de Almeida Nascimento Shesby André Medeiros do Nascimento Rylanneive Leonardo PontesTeixeira		
<b>PNPD</b>	Richardson Leonardi Moura da Câmara Rodolfo Finatti		

<b>1. INÍCIO DA REUNIÃO E INFORMES</b>	
1.1 A coordenadora iniciou a reunião com a apresentação da pauta. Em seguida, fez o informe sobre a Assembleia da ANPUR, que contou com a representação dos professores Alexsandro, Claudio e Zoraíde. Acrescentou que na Assembleia foram discutidos quatro pontos, dentre os quais, a aprovação de documentos e a atualização do valor da anuidade da associação. As discussões e votação foram <i>on line</i> . Todos os registros foram compilados e disponibilizados por email e na página da associação. O informe seguinte foi sobre o edital da PROPESQ para quem tem bolsa do CNPQ. A professora Joana fez um informe sobre o Edital da Rede de Pesquisa, o qual estará aberto até 15/07.	
1.2 A coordenação informou ainda sobre o relatório de proposta da Avaliação de Área, o qual poderá servir de base para a Comissão de avaliação do PPEUR. Destacou a importância de compreender a tendência para avaliação multidimensional. Outro informe foi sobre o retorno das atividades de qualificação e defesas do programa, o qual será importante, mas que não terá o peso do tempo para a turma de mestrado 2018, para a quadrienal atual, devido a pandemia. Lembrou que da turma de mestrado 2018 nenhum aluno havia defendido. Sugeriu a mobilização para o retorno e cumprimento das atividades de forma programada. Após isto, apresentou um quadro da situação das turmas 2018 e 2019. Neste momento, cada orientador colocou a situação de seus orientados. O último informe foi sobre o recebimento do recurso do PROAP/CAPES, o qual foi parcelado por semestres, sendo duas parcelas de 50%. A primeira parcela recebida pelo PPEUR para 2020.1 foi no valor de R\$9134,68, a qual foi alocada na rubrica "Participação em eventos". Desta forma, poderão ser incluídas as anuidades das associações e o apoio a eventos virtuais. Ressaltou que só serão financiados eventos virtuais.	
1.3 Encerrados os informes, passou-se aos pontos de pauta.	

<b>2. APROVAÇÃO DA ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2020</b>	
2.1 A coordenação colocou a ata da terceira reunião em discussão. Em votação, a ata foi aprovada por unanimidade de votos dos presentes.	

<b>3</b>	<b>SOLICITAÇÃO DE MUDANÇA DE LINHA DO DISCENTE RYLANNEIVE LEONARDO PONTES TEIXEIRA (PROCESSO 23077.031082/2020-06). RELATORA: PROFA. MARIA DULCE PICAÇÃO BENTES SOBRINHA</b>
	3.1 A professora Maria Dulce Bentes Sobrinha fez o relato da solicitação do discente Rylanneive Leornado Pontos Teixeira, o qual estava vinculado à linha Sociedade, Ambiente e Desenvolvimento e estaria solicitando a mudança para a linha Cidades e Dinâmica Urbana, em concordância com a sua orientadora, a professora Zoraíde Souza Pessoa. A justificativa do discente envolveu as questões climáticas no contexto das Cidades, as quais têm sido incorporadas ao Planejamento e Gestão Urbana. A relatora destacou que o discente permanecerá com a mesma orientadora. Diante do exposto e considerando o parecer favorável da orientadora, a relatora emitiu parecer também favorável à mudança de linha do discente.
	3.2 Após discussão, o colegiado aprovou por unanimidade de votos o parecer da relatora. Além disso, o colegiado aprovou que para mudanças de linha, estas não precisariam ser trazidas ao colegiado, nos casos em que o discente permanecer com o mesmo orientador.

<b>4</b>	<b>APROVEITAMENTO DO DISCENTE JAIR HERNANDO CASTRO ROMERO (PROCESSO 23077.036405/2020-40). RELATOR: PROF. ANDERSON CRISTOPHER DOS SANTOS.</b>
	4.1 O professor Anderson Santos fez o relato do pedido de aproveitamento do discente Jair Hernando Castro Romero, informou que o orientador do aluno foi favorável ao aproveitamento. Em seguida, emitiu parecer favorável ao aproveitamento das disciplinas ERN.771 Conservação da Biodiversidade (60h); ERN.773 Ecologia Comportamental (60h), ERN.760 Ecologia das Comunidades de Aves Marinhas no Litoral Brasileiro (45h), ERN.757 Ecologia de Cavernas (60h), ERN.734 Ecologia Numérica (45h), ERN.837 Estágio Supervisionado de Capacitação Docente em Ecologia e Recursos Naturais (45h) ERN.770 Paleobiologia e Evolução da Diversidade Biológica (90h), ERN.729 Planejamento e Conservação Ambiental (60h), ERN.742 Produtividade Orgânica em Ecossistemas Aquáticos (90h), ERN.702-83 Tópicos em Ecologia 83: Introdução ao Estudo de Metapopulações e Aplicações Para a Conservação das Espécies (30h).
	4.2 A professora Joana colocou o questionamento sobre o aproveitamento de todas as disciplinas e da carga horária, o que faria que o discente não cursasse as demais disciplinas no PPEUR. A professora Livramento esclareceu que pelo APCN o discente só é obrigado a cursar as disciplinas de Metodologia e de linha, a carga-horária complementar é eletiva. O colegiado fez uma discussão sobre o aproveitamento de discentes que cursaram o mestrado em outros programas e instituições, e, aprovou que para os futuros pedidos, que o discente apresente a justificativa individual para cada disciplina solicitada para, a partir dessa justificativa, o orientador, o relator e o colegiado, possam fazer a análise. Considerando o caso do pedido do discente Jair, o colegiado entendeu que o orientador e o relator estão de acordo. Diante disso, seguirá os pareceres.
	4.3 Após discussão, o colegiado aprovou o parecer do relator com um voto contrário e três abstenções.

<b>5</b>	<b>DISCUSSÃO DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS EMERGENCIAIS</b>
	5.1 A coordenadora destacou pontos da RESOLUÇÃO No 023/2020-CONSEPE, de 01 de junho de 2020, que dispõe sobre aulas remotas, referentes a pós-graduação. Dentre estes, os artigos 2º ao 6º. Em seguida, apresentou o resultado da pesquisa sobre o ensino remoto realizada entre discentes do programa. Ressaltou a importância da aprovação do plano de atividades remotas, pois o início das aulas ficará condicionada a isto. Fez a sugestão de calendário de aulas em três meses, ocorrendo nos meses de julho, agosto e setembro.
	5.2 Após a exposição da coordenação, o colegiado fez a discussão sobre as ensino remoto. E a coordenação fez o levantamento dos interesses dos professores em ofertar disciplinas.
	5.3 Por fim, a coordenação fez o encaminhamento de que faria a elaboração do Plano de Aulas Remotas e aguardaria as confirmações dos interesses dos docentes em ministrar disciplinas para ser aprovado em reunião posterior.
	5.4 Não havendo mais a tratar, a coordenação encerrou a reunião.

<b>OBSERVAÇÕES</b>	- Sessão finalizada às 12h e 48 min.
--------------------	--------------------------------------