

COLEGIADO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM GESTÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS

4ª REUNIÃO

20 DE NOVEMBRO DE
2017

16:00 HORAS

AUDITÓRIO I DO DEPARTAMENTO
TÉRREO

REUNIÃO PRESIDIDA PELA PROFESSORA	ZORAIDE SOUZA PESSOA (Coordenadora)
MOTIVO DA REUNIÃO	1. APRECIÇÃO DA ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE GPP 2. APRECIÇÃO DA DISTRIBUIÇÃO DE HORÁRIOS 2018.1 3. APRECIÇÃO DOS REQUERIMENTOS DAS ATIVIDADES DE HORAS COMPLEMENTARES – Alunos remanescentes 2017.2 4. FORMAÇÃO DE COMISSÃO DE PARA DE ELEIÇÃO PARA A COORDENAÇÃO DO CURSO DE GPP
SECRETÁRIO	Francisco Diego Jacinto Alves de Oliveira
PROFESSORES PRESENTES	Alan Daniel Freire de Lacerda Alexandro Ferreira Cardoso da Silva Anderson Cristopher dos Santos Cláudio Roberto de Jesus Fábio Fonseca Figueiredo Jéssica Moraes de Moura Lindijane de Souza Bento Almeida Márcio Moraes Valença Raquel Maria da Costa Silveira Sandra Cristina Gomes Sara Raquel Fernandes Queiroz de Medeiros WinifredKnox Zoraide Souza Pessoa
DISCENTES	Yara Vitória dos Santos Costa (ausente) Paula Fernanda da Silva Santos (ausente)
AUSÊNCIAS	Fernando Manuel Rocha da Cruz Joana Tereza Vaz de Moura Kivyson Nunes dos Santos Maria do Livramento Miranda Clementino Robério Paulino Rodrigues Soraia Maria do Socorro Carlos Vidal

INFORMES

1.1. Havendo quórum regimental, a Presidente iniciou a reunião às 16h10.

1.2. A Presidente iniciou a reunião concedendo a palavra a professor Alexandro para esclarecimentos acerca da consulta realizada junto à PROGRAD referente aos limites do exercício da docência no período de afastamento para tratar de interesse particular. No uso da palavra, o professor Alexandro expôs que compareceu pessoalmente as quatro Pro-reitorias para realizar a referida consulta. O docente informou que o resultado foi unânime no sentido de que nada poderia ser feito pelo docente amparado por essa espécie de afastamento. Assim, o professor Alexsandro solicitou dos órgãos uma resposta via memorando, a qual, até o momento, não havia sido enviada. Com relação ao assunto, o professor Marcio Valença relatou que o Professor Fernando, mesmo submetido a tal afastamento, aprovou duas bolsas de iniciação científica, solicitou orientação de dois alunos, bem como prosseguiu com orientação de quatro alunos da pós-graduação. Em continuação, o professor Marcio informou que também efetuou consulta aos órgãos competentes e concluiu pela possibilidade do discente permanecer com as orientações na Pós-graduação, tendo inclusive feito reunião com o professor afastado, juntamente com os quatro orientandos, para expor a situação. Prosseguiu o Professor Márcio que estranha o fato de um professor solicitar afastamento para tratar de interesse particular e permanecer no desempenho das funções acadêmicas, inclusive com orientações em TCC, uma vez que, em tese, entende que, para esse tipo de afastamento, o vínculo com a administração é interrompido. Ao retomar a palavra, a presidente do ato justificou que a coordenação prosseguiu com

20 as orientações do professor Fernando que estão em andamento no semestre corrente, em razão dos
21 pedidos de matrícula no componente terem ocorrido antes da consulta realizada pelo Departamento
22 e, portanto, a coordenação opta por permanecer com o registro das orientações até a resposta
23 formal da consulta. Além disso, a Presidente destacou que não vislumbra prejuízos para os
24 orientandos caso os órgãos conclua pela não possibilidade de orientação, visto que os alunos que
25 solicitaram a matrícula com o professor Fernando não se formam no semestre corrente. Professor
26 Alan sugeriu que a aceitação das orientações do Professor Fernando fosse inserida como ponto de
27 pauta, uma vez que não verifica óbices para que o colegiado discuta a permanência. A professora
28 Sandra expôs que é interessante para o colegiado, antes de tomar qualquer atitude, ou iniciar
29 qualquer discussão, aguardar o posicionamento dos órgãos consultados pelo departamento, uma vez
30 que caso a resposta seja pela impossibilidade de efetivar a orientação, não há o que ser discutido
31 entre os membros; porém, caso a resposta se dê no sentido de depender de aprovação do colegiado,
32 poderiam iniciar a discussão. Nesse contexto, a professora Sandra concluiu que qualquer discussão
33 acerca desse ponto, inclusive com a sugestão de inclusão de ponto de pauta, seria inviável, visto que
34 há dependência direta do posicionamento das Pro-reitorias para o deslinde da situação. Ao retomar a
35 palavra, a presidente afirmou que concorda com a professora Sandra no sentido de não deliberar em
36 relação a situação do professor Fernando, visto que está pendente um posicionamento da Pro-reitoria
37 de graduação acerca da abrangência e as limitações resultantes dessa espécie de afastamento.
38 Observou, por fim, que não cabe à coordenação do curso decidir as limitações do professor quanto
39 ao exercício da docência e, por isso, decidiu, em tempo, por permanecer com as orientações em
40 andamento.

- 41 1.3. Em continuidade aos informes, a presidente comunicou que a coordenação está organizando o
42 seminário de avaliação do semestre o qual será realizado no dia 27 ou 30/11. A indefinição quanto a
43 data está ocorrendo em virtude da pendência de confirmação de um dos convidados. A presidente
44 informou que convidou para participar do evento os coordenadores de cursos do campo de públicas e
45 aproveitará o ensejo para lançar proposta de criação do fórum dos coordenadores do campo de
46 públicas.
- 47 1.4. Por último, a presidente informou que, conforme foi abordado na reunião do departamento, também
48 nos próximos dias será organizada a semana de planejamento pedagógico e, nesse evento, já se
49 devem ser construídos elementos situacionais a partir do olhar dos discentes.

50
51 **512. APRECIÇÃO DA ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE GPP.**

- 52 2.1 Posta em votação, a ata foi aprovada pela maioria, com uma abstenção do professor Fabio Fonseca,
53 em virtude de não estar presente no ato.

54
55 **553. APRECIÇÃO DOS REQUERIMENTO DE ATIVIDADES COMPLEMENTARES DE GPP –**
56 **RELATOR PROFESSOR ANDERSON**

- 57 3.1 A presidente passou a palavra para o professor Anderson que passou a relatar.
58 3.2 O relator expôs que recebeu da coordenação do curso o total de dezessete requerimentos de análise
59 de horas complementares e que todos os pedidos foram analisados a luz da resolução do colegiado
60 do curso que trata da temática. Nesse sentido, todos obtiveram aprovação
61 3.3 Postos em apreciação, os pedidos de horas complementares foram aprovados por unanimidade.

62
63
64 **644. FORMAÇÃO DE COMISSÃO PARA ELEIÇÃO DE COORDENADOR E VICE COORDENADOR DE**
65 **GPP**

- 66 **4.1**A Presidente iniciou as considerações iniciais acerca do ponto de pauta.
67 **4.2**A professora Sandra sugeriu que a comissão de eleição fosse a mesma que está acontecendo a de
68 Chefe do departamento, visto que são, praticamente, os mesmos termos do edital.
69 **4.3**O aluno Marcus Demétrios, que estava presente na reunião colocou seu nome à disposição como
70 representante dos discentes na comissão.

71 **4.4** Por fim, a presidente sugeriu que a comissão fosse composta por: Marcus Demétrios (Representante
72 discente); Francisco Diego (representante técnico administrativo); e professora Soraia (representante
73 docente).

74 **4.5** Postos os nomes em apreciação, foram aprovados por unanimidade.

75

76 **5. APRECIÇÃO DA DISTRIBUIÇÃO DOS HORÁRIOS 2018.1**

77 5.1 Inicialmente a presidente iniciou a exposição do ponto aduzindo a dificuldade em organizar os
78 horários em função do cenário de instabilidade no quadro de docentes disponíveis para distribuição.
79 Nesse sentido, a imprevisibilidade da contratação de professores para a abertura de novas vagas, bem
80 como a incerteza de retorno de alguns professores afastados, são alguns dos aspectos que podem
81 inviabilizar a permanência do quadro ora apresentado, de modo que podem, futuramente, ocorrer
82 alterações. Outro aspecto de contribuiu para dificultar a distribuição dos horários foi o encaixe das
83 disciplinas ofertadas por outros departamentos, pois a maioria delas estava com dificuldade de
84 disponibilizar um docente para assumir a disciplina. Além disso, também contribuiu para dificultar a
85 distribuição a presença de duas disciplinas de 45 horas no sexto período, sobre as quais espera-se nas
86 próximas reuniões abordá-las como ponto de pauta. Mesmo diante das dificuldades apresentadas, a
87 coordenação do curso otimizou ao máximo a distribuição das disciplinas ofertadas, ao passo que expôs o
88 quadro de horários, abrindo, em seguida, o ponto de pauta para discussão.

89 5.2 Após as discussões, posto em votação, com as alterações propostas, o quadro de horário foi aprovado
90 por unanimidade.

91

OBSERVAÇÕES
Sessão encerrada às 17:20h. Pauta vencida.

The logo consists of the letters 'DPP' in a large, bold, white sans-serif font, centered within a light blue speech bubble shape. Below the bubble, the text 'DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS' is written in a smaller, white, all-caps sans-serif font.