

COLEGIADO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM GESTÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS

1ª REUNIÃO

02 DE MARÇO DE 2018

9:00 HORAS

AUDITÓRIO I DO DEPARTAMENTO
TÉRREO

REUNIÃO PRESIDIDA PELA PROFESSORA	ZORAIDE SOUZA PESSOA (Coordenadora)
MOTIVO DA REUNIÃO	<ol style="list-style-type: none"> 1. APRECIÇÃO DA ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE GPP DE 2017 2. HOMOLOGAÇÃO AD REFERENDUM DAS DATAS PARA REALIZAÇÃO DE MATRÍCULAS EM ATIVIDADES QUE NÃO FORMAM TURMA 3. HOMOLOGAÇÃO AD REFERENDUM DA INCLUSÃO DE COMPONENTES CURRICULARES NO QUADRO DE DISCIPLINAS 4. HOMOLOGAÇÃO AD REFERENDUM DA ORIENTAÇÃO EM TCC DO ALUNO JAEDSON GOMES DOS SANTOS, SOB ORIENTAÇÃO DA PROFESSORA SANDRA GOMES 5. APRECIÇÃO DAS SOLICITAÇÕES DE ORIENTAÇÃO EM TCC E PROJETO DE TCC PARA O SEMESTRE DE 2018.1 6. HOMOLOGAÇÃO AD REFERENDUM DA RECONDUÇÃO RETROATIVA DO MANDATO DE MARIA DO LIVRAMENTO MIRANDA CLEMENTINO PARA INTEGRAR O NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DE GPP PARA O PERÍODO DE 22/10/2016 À 22/10/2020 7. APRECIÇÃO DO MEMORANDO DE RESPOSTA REFERENTE AO QUESTIONAMENTO REALIZADO PELO DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS À PROGESP SOBRE A CONDIÇÃO DE DOCENTE AFASTADO POR LICENÇA PARA INTERESSE PARTICULAR, E SUAS IMPLICAÇÕES PARA AS ATIVIDADES DE ORIENTAÇÃO ACADÊMICA, CONFORME SOLICITAÇÃO DO COLEGIADO NA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE GPP, REALIZADA EM 20/09/2017 – RELATOR PROFESSOR CLÁUDIO ROBERTO DE JESUS 8. APRECIÇÃO DO CANCELAMENTO E ENCAMINHAMENTOS DAS ATIVIDADES DE TCC E PROJETO DE TCC DAS ALUNAS LUCICLEIDE MACEDO DA SILVA E KARLA LORENA DOS SANTOS RAMALHO – RELATOR PROFESSOR ANDERSON CRISTOPHER DOS SANTO
SECRETÁRIO	Francisco Diego Jacinto Alves de Oliveira
PROFESSORES PRESENTES	<p>Alan Daniel Freire de Lacerda Alexandro Ferreira Cardoso da Silva Anderson Cristopher dos Santos Cláudio Roberto de Jesus Fábio Fonseca Figueiredo Joana Tereza Vaz de Moura Lindijane de Souza Bento Almeida Márcio Moraes Valença Maria do Livramento Miranda Clementino Raquel Maria da Costa Silveira Sandra Cristina Gomes Sara Raquel Fernandes Queiroz de Medeiros Winifred Knox Zoraide Souza Pessoa</p>
DISCENTES	<p>Yara Vitória dos Santos Costa (ausente) Hannah Yasmim Peres de Araújo (ausente)</p>
AUSÊNCIAS	<p>Fernando Manuel Rocha da Cruz (licenciado) Robério Paulino Rodrigues Soraia Maria do Socorro Carlos Vidal Winifred Knox</p>

INFORMES

1
2
3
4
5

- Havendo quórum regimental, a Presidente iniciou a reunião às 9h10.
- A Presidente iniciou a reunião informando que na próxima segunda feira, dia 05/03, será realizada solenidade de Homenagem em alusão ao Dia do Gestor Público, com a entrega da comenda do Ministro Celso Furtado. Além disso, informou que, no mesmo dia, será realizado o Seminário de

6 Integração do semestre de 2018.1 do curso de GPP. A Presidente aduziu a importância da participação
7 dos alunos no seminário de integração, posto que serão passadas informações de grade valia para
8 eles, como os novos procedimentos das horas complementares, bem como a apresentação do novo
9 portal do curso, além da mesa redonda com a participação da Professora Lindijane.

- 10 • O professor Claudio informou que participou da última reunião do centro e a direção pediu para que os
11 gestores departamento reforçarem as regras para solicitação de financiamento para participação em
12 eventos: para os eventos internacionais, solicitar, pelo menos, 15 dias antes; e nacional, 10 dias.
- 13 • A professora Sandra informou que André, ex-aluno de GPP, está preparando um treinamento rápido,
14 nos dias 12 e 13 de março, pela manhã, de introdução a bancos de dados. A proposta inicial seria
15 destinar as vagas aos alunos que estejam envolvidos em pesquisas que se utilizem de bancos de
16 dados. Caso sobre vagas abrirá para a comunidade acadêmica.

18 1. APRECIÇÃO DA ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE GPP DO 19 ANO DE 2017.

- 20 1.1. Posta em votação, a ata foi aprovada por unanimidade.

22 2. HOMOLOGAÇÃO AD REFERENDUM DAS DATAS PARA REALIZAÇÃO DE MATRÍCULAS EM 23 ATIVIDADES QUE NÃO FORMAM TURMA

- 24 2.1. Inicialmente a presidente iniciou o ponto de pauta justificando que a matéria foi posta em *ad*
25 *referendum* em virtude das datas destinadas para solicitações de inscrições de TCC e projeto de TCC
26 terem iniciado dia 19 de fevereiro e encerraram no dia 28 de fevereiro de 2018; quanto as horas
27 complementares, o período de inscrições iniciaram também dia 19 de fevereiro e prossegue até 18 de
28 maio. Explicou que, pelo calendário acadêmico, todas as atividades que não formam turma podem
29 ser incluídas no sistema até dia 18 de maio, porém, como as atividades de TCC e projeto de TCC
30 precisam passar pela apreciação do colegiado do curso, a coordenação definiu um prazo menor para
31 que os ajustes das orientações ocorressem nas primeiras semanas do início do semestre. Além disso,
32 afirmou que as orientações solicitadas fora do prazo designado pela coordenação poderá ser
33 aprovada por ad referendum nas próximas reuniões do colegiado.
- 34 2.2. Postas em apreciação as datas para solicitação de inclusão nas atividades que não formam turma
35 foram aprovadas por unanimidade.

38 3. HOMOLOGAÇÃO AD REFERENDUM DA INCLUSÃO DE COMPONENTE CURRICULARES DO 39 QUADRO DE DISCIPLINAS DE GPP

- 40 3.1. A presidente iniciou o ponto de pauta justificando que, por exigência do MEC foram incluídas dois
41 componentes curriculares no quadro de disciplinas de GPP, a saber: ECL0036 – Educação Ambiental
42 – 30h; e ECL0018 – Gestão Ambiental – 60h. Em continuidade, a presidente lembrou que na última
43 avaliação do MEC foi recomendado a inclusão de disciplinas que versassem sobre a temática do meio
44 ambiente na estrutura curricular de GPP.
- 45 3.2. Em relação esse ponto de pauta, a professora Sandra lembrou que, de fato, essa foi uma
46 recomendação do MEC na última avaliação. Lembra, a Professora Sandra que a solicitação ocorreu
47 no sentido de que a temática sobre meio ambiente ocorresse de forma transversal no curso. Porém,
48 nunca restou esclarecido como seria inserida essa transversalidade. Nesse sentido, atentou a
49 Professora Sanda que, na época, o NDE identificou que algumas disciplinas já abordavam a temática
50 de meio ambiente, que, ao seu juízo como membro do órgão, supriria a transversalidade.
- 51 3.3. Ao retomar a palavra, a Presidente justificou que inserindo na grade atual disciplinas que
52 explicitamente tratam do assunto e, unindo isso às disciplinas que, conforme o entendimento do
53 NDE, já tratam transversalmente a temática, as exigências solicitadas dos avaliadores sejam
54 preenchidas.
- 55 3.4. Postos em apreciação, a inclusão ad referendum das disciplinas foram aprovadas por unanimidade.

584. **HOMOLOGAÇÃO AD REFERENDUM DA MATRÍCULA EM TCC DO ALUNO JAEDSON GOMES DOS SANTOS SOB ORIENTAÇÃO DA PROFESSORA SANDRA GOMES**

- 59
- 60 4.1. A Presidente iniciou o ponto de pauta explicando que, no final do semestre do ano passado, o aluno
- 61 foi acometido por uma enfermidade que o impediu de apresentar o trabalho nas datas designadas.
- 62 Dessa forma, em virtude do trabalho já está pronto desde o período passado, a professora Sandra
- 63 solicitou à coordenação a antecipação da matrícula e apresentação do Trabalho.
- 64 4.2. Posta em votação, a matrícula em TCC do aluno Jaedson Gomes dos Santos foi aprovado por
- 65 unanimidade.
- 66
- 67
- 68

695. **HOMOLOGAÇÃO AD REFERENDUM DA RECONDUÇÃO RETROATIVA DO MANDATO DE MARIA DO LIVRAMENTO MIRANDA CLEMENTINO PARA INTEGRAR O NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DE GPP PARA O PERÍODO DE 22.10.2016 À 22.10.2020**

- 70
- 71
- 72 5.1. A presidente iniciou o ponto de pauta explicando que, ao analisar o quadro de membros do NDE,
- 73 verificou que o mandato professora Maria do Livramento Miranda Clementino estava vencido desde
- 74 22/10/2016 e não tinha documento que a reconduzisse. Acontece que a Professora Maria do
- 75 Livramento foi conduzida para compor o órgão em substituição a vaga do Professor Fabio Fonseca,
- 76 cujo mandato terminaria somente em 22/10/2016. Dessa forma, o mandato da professora para
- 77 compor o NDE estava em aberto e, portanto, o colegiado precisa discutir e votar acerca da
- 78 recondução retroativa à data de vencimento do primeiro mandato, visto que a professora vem
- 79 participando ativamente das reuniões do órgão desde a finalização do primeiro mandato.
- 80 5.2. A professora Sandra se pronunciou no sentido de que, na época da posse da Professora Maria do
- 81 Livramento, o colegiado tinha entendimento de que o novo membro empossado, mesmo nos casos
- 82 de substituição por quaisquer motivos, cumpriria um novo mandato de 4 anos.
- 83 5.3. A presidente justificou que, analisando a resolução 124/2011 – CONSEPE, que trata da constituição
- 84 e das atribuições do NDE, verificou que os professores que viessem a substituir outro deveria
- 85 terminar o mandato para, somente após o cumprimento, pleitear a recondução de 4 anos.
- 86 5.4. Posta em votação, a recondução *ad referendum* da professora Maria do Livramento para mandato
- 87 de 20.10.2016 à 22.10.2020 foi aprovada por unanimidade.
- 88
- 89

906. **APRECIÇÃO DO MEMORANDO DE RESPOSTA REFERENTE AO QUESTIONAMENTO REALIZADO PELO DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS À PROGESP SOBRE A CONDIÇÃO DE DOCENTE AFASTADO POR LICENÇA PARA INTERESSE PARTICULAR, E SUAS IMPLICAÇÕES PARA AS ATIVIDADES DE ORIENTAÇÃO ACADÊMICA, CONFORME SOLICITAÇÃO DO COLEGIADO DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE GPP. REALIZADA EM 20/09/2017 – RELATOR PROFESSOR CLAUDIO ROBERTO DE JESUS.**

- 91
- 92
- 93
- 94
- 95
- 96 6.1. A Presidente iniciou o ponto de pauta lembrando que na 3ª reunião do colegiado do curso foi
- 97 solicitada à chefia do DPP que realizasse consulta à PROGESP sobre a situação de docente Fernando
- 98 Manuel da Rocha Cruz, afastado por licença para tratar de interesse particular, e suas implicações ao
- 99 exercício da docência. Em seguida, concedeu palavra ao professor Claudio Roberto de Jesus para
- 100 relato.
- 101 6.2. O professor Claudio relatou que a referida consulta foi realizada na gestão passada e somente foi
- 102 concedida resposta formal na nova gestão. Posterior ao relato, o professor iniciou a leitura do
- 103 memorando Nº 4/2018 PROGESP, concedido em resposta à consulta realizada pelo Departamento.
- 104 6.3. Ao retomar a palavra, a Presidente esclareceu que o fato da resposta formal ter sido concedida
- 105 apenas em 17 de janeiro de 2018, após o período de consolidação das notas, acarretou diversas
- 106 situações. A primeira delas foi a integralização do componente projeto de TCC efetuada pelo próprio
- 107 professor licenciado Fernando Manuel Rocha da Cruz para a aluna Karla Lorena dos Santos Ramalho
- 108 e, a outra, a aluna Lucicleide Macedo da Silva, orientanda de TCC do professor, realizou a banca de
- 109 TCC e presidiu o ato à distância. Acontece que, a integralização deste último é de competência da
- 110 coordenação do curso e, em razão de estar aguardando o resultado da consulta, deixou de

- 111 integralizar o referido componente para o semestre de 2017.2. Em razão disso, o professor Fernando
112 Cruz entrou com uma reclamação na ouvidoria da UFRN sob alegação de que estava sofrendo
113 assédio moral por parte do colegiado do curso. Além disso, a presidente aduziu que a ata de registro
114 do TCC possui um erro material no sentido de que o documento registrou que o professor estava
115 presente na banca, porém, em verdade, presidiu o ato via SKIPE. Acrescentou que, mesmo diante
116 de tal erro, o memorando da PROGESP foi enfático em dizer que os atos praticados pelo professor
117 afastado devem todos ser anulados em razão da natureza do afastamento. Diante disso, em
118 apreciação à resposta do memorando, a presidente abriu o ponto de pauta para discussão, alertando
119 que os encaminhamentos propostos pelo colegiado incidirão diretamente no próximo ponto de pauta
120 que trata do cancelamento das atividades das alunas, quais sejam: a exclusão da integralização do
121 projeto de TCC da aluna Karla Lorena Ramalho dos Santos e o cancelamento da banca de TCC da
122 aluna Lucicleide Macedo da Silva. Em consequência dos encaminhamentos, caso decidam pelo
123 cancelamento, poderá ser designado um novo orientador para o projeto de TCC da aluna Karla
124 Lorena e será escolhida nova orientação para a Lucicleide Macedo para desenvolver o TCC. Diante
125 do caso, a presidente abriu o ponto de pauta para discussão
- 126 6.4. O professor Marcio solicitou a palavra e esclareceu que no semestre de 2017.2 as alunas foram
127 procurá-lo para saber da situação do Professor afastado. A orientação dada foi no sentido de
128 procurar a coordenação do curso, pois em sua opinião, na condição em que o professor se
129 encontrava, impossibilitava-o de orientar. Ainda com a palavra, aduziu que, diante dessa situação de
130 afastamento, a PROGESP deveria mapear, via sistemas integrados, os limites do exercício da
131 docência, posto que, caso o sistema permita o acesso a certos atos, presume-se que o professor
132 pode praticá-lo.
- 133 6.5. De acordo com a professora Sandra, parte desses problemas poderia ser resolvidos caso
134 atualizassem os sistemas de acordo com a situação funcional do professor. Assim, sugeriu que a
135 coordenação enviasse uma resposta formal à PROGESP para que os responsáveis tomassem as
136 providências quanto aos sistemas, inclusive enviando ao departamento a situação funcional do
137 docente.
- 138 6.6. O professor Alan solicitou a palavra e sugeriu que, em que pese o notável erro do sistema, o próprio
139 colegiado deveria definir a situação, não necessitando comunicar novamente as Pró-reitorias para
140 ajustarem a situação. Para o professor, as situações geradas antes da resposta da PROGESP não
141 deveriam ser alcançadas pelo seu conteúdo, deixando do jeito que está.
- 142 6.7. A professora Maria do Livramento solicitou a palavra para concordar com o professor Alan no sentido
143 de que a coordenação do curso não deveria anular nada em relação aos atos passados, posto que já
144 aconteceram, e, caso fossem anulados, prejudicariam os alunos. Assim, para a professora, a
145 orientação da PROGESP deveria ser acatada no sentido do colegiado do curso não aceitar mais as
146 orientações solicitadas para o futuro, devendo ser retomadas a partir do retorno do discente. Nesse
147 sentido, a professora sugere que o colegiado não se pronuncie quanto as orientações de 2017.2 e
148 seja encaminhado um processo para a Câmara de Graduação para que seja, por lá, definida.
- 149 6.8. O Professor Márcio solicitou a palavra e sugeriu que os fatos fossem apreciados pela Câmara de
150 Graduação, na PROGRAD, para que o órgão, verificando o posicionamento da PROGESP, tomasse
151 uma decisão quanto aos atos já realizados pela coordenação, bem como o projeto de TCC e o TCC
152 não integralizado.
- 153 6.9. O professor Anderson, antecipando a discussão que iria ocorrer no próximo ponto de pauta, explicou
154 que na época, verificando a importância da PROGRAD pronunciar-se sobre o assunto, pressionou por
155 uma resposta conjunta dos órgãos. Nesse sentido, diante da iminência de virar o semestre, e sem
156 resposta dos órgãos, resolveu consultar informalmente o procurador acerca das consequências das
157 decisões da coordenação, mas não obteve uma resposta satisfatória ao caso. Diante disso, já
158 iniciado o semestre corrente, a coordenação do curso chamou as duas alunas para esclarecimentos
159 acerca do acontecido, até porque uma delas, inclusive, havia também entrado com processo na
160 ouvidoria. De acordo com o professor, as duas alunas compareceram individualmente à coordenação
161 e na ocasião ficaram cientes que, diante do pronunciamento da PROGESP, um dos
162 encaminhamentos da coordenação para a próxima reunião seria proceder com o cancelamento do
163 projeto de TCC da aluna Karla Lorena e o cancelamento da banca realizada, com a reorientação do

164 TCC a ser designado por outro professor. As duas alunas, cientes da situação, não apresentaram
165 óbices ao encaminhamento.

166 6.10. Ao retomar a palavra, a Presidente da sessão resumiu o ponto de pauta em dois encaminhamentos.
167 O primeiro de levar o caso ao conhecimento da Câmara de Graduação e, de lá, procederem com as
168 providências; o outro, no sentido do colegiado do curso decidir o destino das orientações do
169 professor Fernando Cruz naquela sessão.

170 6.11. Posta em votação, por maioria, o colegiado decidiu pelo encaminhamento de levar à Câmara de
171 Graduação a situação ocorrida no semestre de 2017.2, envolvendo as alunas Karla Lorena dos
172 Santos Ramalho e Lucicleide Macedo da Silva.

173

174 **7. APRECIÇÃO DO CANCELAMENTO E ENCAMINHAMENTOS DAS ATIVIDADES DE TCC E**
175 **PROJETO DE TCC DAS ALUNAS LUCICLEIDE MACEDO DA SILVA E KARLA LORENA DOS**
176 **SANTOS RAMALHO – RELATOR ANDERSON CRISTOPHER DOS SANTOS**

177 7.1. Em virtude dos encaminhamentos do ponto de pauta anteriormente discutido, o presente ponto foi
178 havido por prejudicado e, conseqüentemente, retirado de pauta, tendo todos os membros do
179 colegiado concordado por unanimidade.

180

181

182 **8. APRECIÇÃO DAS SOLICITAÇÕES DE ORIENTAÇÃO EM TCC E PROJETO DE TCC PARA O**
183 **SEMESTRE DE 2018.1**

184 8.1. A presidente iniciou o ponto de pauta demonstrando o quadro de solicitações enviadas ao e-mail da
185 coordenação.

186 8.2. Após as discussões, posto em votação, com as alterações apontadas, o quadro de orientações das
187 atividades de TCC e projeto de TCC foi aprovado por unanimidade.

188

189

OBSERVAÇÕES	Sessão encerrada às 11:30h. Pauta vencida.
--------------------	---

DEPARTAMENTO DE
POLÍTICAS PÚBLICAS