

# Programa de Pós-Graduação em Estudos Urbanos e Regionais - PPEUR

5ª REUNIÃO

14/09/2012

9:30 HORAS

SALA DA 03-DPP

<b>REUNIÃO PRESIDIDA PELO PROFESSOR</b>	Fernando Bastos Costa
<b>MOTIVO DA REUNIÃO</b>	Reunião do Colegiado de Curso
<b>SECRETÁRIA</b>	Rosângela Câmara Costa
<b>PROFESSORES PRESENTES</b>	Alexsandro Ferreira Cardoso da Silva, Fábio Fonseca Figueiredo, Fernando Bastos Costa, Flávio Henrique Freire, Joana Tereza Vaz de Moura, Lindijane de Souza Bento Almeida, Márcio Moraes Valença, Maria do Livramento Miranda Clementino e Soraia Maria do Socorro Carlos Vidal.
<b>PROFESSORES AUSENTES</b>	Antônio Sérgio de Araújo Fernandes, Patrick Le Guirriec Wagner de Souza Leite Molina, Sandra Cristina Gomes.
<b>REPRESENTAÇÃO DISCENTE</b>	Ausente
<b>AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS</b>	Alan Daniel Freire de Lacerda, Robério Paulino.

## 1. INFORMES GERAIS

O prof. Márcio divulgou o seminário com Otilia Arantes a ser realizado na segunda-feira, dia 17 de setembro, sob o tema CHAI-NA CIDADES COMO MÁQUINAS DE CRESCIMENTO. Além disso, comunicou a aprovação do edital da licitação da obra de expansão do CCHLA. Informou também sobre possibilidade de mudanças no regulamento de credenciamento para a ANPUR que tinha como pré-requisito o período de cinco anos de existência do programa para proposta de filiação.

O prof. Fábio notificou que participará do encontro da **Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Ambiente e Sociedade (ANPPAS)**, a acontecer no período de 18 a 21/09 na cidade de Belém/PA. Retomou a solicitação de credenciamento do PPEUR à esta associação por considerar importante para o programa. O Coordenador colocou que a coordenação analisaria a indicação e encaminharia o processo para credenciamento.

O prof. Flávio divulgou que era o último dia de inscrição com desconto para o Congresso da Associação Latino Americana de Populaçã o- ALAP a ser realizado de 23 a 26 de outubro na Cidade de Montevidéu, Uruguai.

## 2. COMISSÃO DE SELEÇÃO

O prof. Fernando deu início aos itens de pauta com a indicação da comissão de seleção formada pelos professores: Fábio Fonseca, Joana Moura e Sandra Gomes. O colegiado aprovou a comissão indicada.

## 3. EDITAL DE SELEÇÃO

O coordenador apresentou o edital de seleção anterior para revisão junto ao colegiado sobre a definição de novos critérios e datas.

O colegiado aprovou o período de inscrição de 24 de setembro a 20 de novembro e o período de seleção de 03 a 07 de dezembro.

O prof. Fernando fez a proposta de ampliação do número de vagas devido à procura que tem aumentado tanto quantitativamente e qualitativamente, inclusive por ex-alunos do Curso de Gestão de Políticas Públicas, o número de vagas anterior era de 12 e passaria para 15. Após um levantamento com os professores presentes sobre os quantitativos para recebimento de orientações, percebeu-se que a relação atendia ao número de vagas, o que foi aprovado pelo colegiado. Além disso, o coordenador solicitou aos professores que fizessem ampla divulgação.

O professor Márcio sugeriu que o processo de inscrição e envio de documentação fosse todo digital e enviado *on line* pelo candidato para evitar problemas de envio por correios e não gerar volume de papel desnecessário, sendo impressos o material dos candidatos que fossem aprovados nas etapas de seleção.

No item área de atuação dos professores foi observado a necessidade de revisão das informações. Decidiu-se que o edital circularia entre o grupo para que todos os professores descrevessem suas áreas de atuação.

Em virtude da procura dos candidatos para discutir os seus projetos com os professores, o prof. Fernando fez recomendação aos professores, solicitando que apenas fizessem os esclarecimentos gerais sobre como deve ser feita a elaboração e não interferissem para haver imparcialidade. O colegiado chegou a um consenso de que isto já é de entendimento dos professores e que o mérito da elaboração faz parte da avaliação do candidato e que os professores não fazem esse tipo de interferência.

A profa. Soraia sugeriu alteração no item roteiro elaboração do projeto, partindo de outro modelo a ser enviado para a comissão analisar. O colegiado concordou com a alteração.

O prof. Fernando solicitou que a comissão atentasse para a bibliografia. O prof. Márcio sugeriu a inclusão de mais textos do Urbano. Decidiu-se que a comissão faria a revisão da bibliografia atendendo as duas linhas de pesquisa.

O prof. Márcio sugeriu um maior rigor na seleção para o quesito avaliação na prova escrita, observando se os candidatos apresentam o domínio no conhecimento da bibliografia, comprovando sua dedicação no estudo para a seleção. A profa. Soraia concorda com o rigor na prova escrita, mas chama a atenção da comissão de que o projeto é passível de mudança.

#### 4. AVALIAÇÃO DA VISITA DA CAPES

O professor Márcio Valença fez uma observação sobre a escolha dos avaliadores terem sido da Área de Demografia e considerou importante fazer essa colocação junto a PPG e à Coordenação de Área da Capes, uma vez que a visão do demógrafo é mais específica e diferente para a área de Estudos Urbanos e Regionais, que é mais abrangente. Questionou o envio do relatório pelos avaliadores, por ser comum o seu envio após a visita, sendo notificado pela coordenação do não recebimento.

Sobre a avaliação explicou que a visita de avaliação tem apenas caráter qualitativo. Propôs fazer uma avaliação interna junto a PPG, com base na realizada pela visita da Capes. E esclareceu os critérios de Área para a Avaliação da Produção dando-se a sequência primeiro os periódicos, seguido dos livros, os quais podem ser bastante significativos na composição da avaliação final.

O prof. Flávio comentou que teve uma visão positiva da avaliação feita pelos consultores da Capes, diante dos comentários sobre a possibilidade de proposta para o doutorado e de que o grupo apresenta uma boa produção.

O prof. Fernando informou sobre a programação de visita do coordenador de área como possibilidade de mais um momento avaliativo e de crescimento para o programa.

#### 5. ESCLARECIMENTO SOBRE A RESOLUÇÃO 63/2010 QUE TRATA DO ESTÁGIO A DOCÊNCIA

O prof. Fernando fez esclarecimentos sobre a resolução 63/2010 a partir da leitura de alguns artigos, comentou divergências de interpretação que gerou problemas de adequação de alguns estagiários, o ponto central foi a interpretação sobre a carga horária. O prof. Alexsandro fez a leitura do artigo sétimo, sobre a carga horária mínima e máxima estabelecida na resolução e seus percentuais para as atividades presentes em sala de aula. O colegiado concordou que esses ajustes devem ser acertados pelos professores orientadores junto com os seus estagiários nos seus planos de trabalho levando em consideração ambas as partes e os interesses de participação do estagiário na disciplina.

OBSERVAÇÕES
-------------

Finalizada a sessão às 11:30 horas.
-------------------------------------